

VOOR  OF  TEGEN



Hoe stemden de Belgische Europarlementsleden over **sociale rechten ?**

Gevraagd door

ACV – CSC



Rapport

van de studiedag **Europa 2017**

"Social Rights First!"



LEGENDE

Hoe stemmen de Europarlementsleden?



Voor



Tegen



Onthouding



Afwezig



Heeft niet gestemd

De fracties in het Europees Parlement



De Groenen/Vrije Europese Alliantie



Alliantie van Liberalen en Democraten voor Europa



Progressieve Alliantie van Socialisten en Democraten



Europese Conservatieven en Hervormers



Europese Volkspartij



Europa van Naties en Vrijheid

De Belgische politieke partijen in het Europees Parlement



Inleiding

Dit rapport geeft ons een kijk open analyseert de houding van de Belgische Europarlementsleden ten aanzien van een waaier aan economische en sociale onderwerpen, gaande van het minimumloon tot gedetacheerde werknemers, gezondheid op het werk en de vrijhandelsakkoorden. Over al die thema's is tijdens plenaire vergaderingen van het Europees Parlement gestemd. Soms gaat het om resoluties, dan weer om paragrafen, stukken van paragrafen of amendementen. Alle stemmen die in dit rapport worden bestudeerd, werden bij hoofdelijke stemming uitgebracht. Deze stemmethode moet worden gevraagd door een fractie of door minstens veertig parlementsleden en gebeurt elektronisch. Bij elektronisch stemmen worden de individuele stemmen automatisch opgetekend in de notulen van de zitting.

Meestal volgen de Europarlementsleden de politieke lijn van de fractie waartoe ze behoren. Over bepaalde onderwerpen kunnen de nationale politieke partijen in het Europees Parlement een eigen politieke lijn volgen die verschilt van die van de fractie. Ook op individueel niveau gebeurt het dat bepaalde parlementsleden een standpunt innemen dat diametraal tegenover dat van hun partij of fractie staat. De verschillende lijnen binnen eenzelfde fractie zijn interessant voor analyse. Ze geven aan wat de specifieke verschillen zijn tussen de standpunten van de nationale parlementsleden en politieke partijen en die van hun collega's uit andere landen.

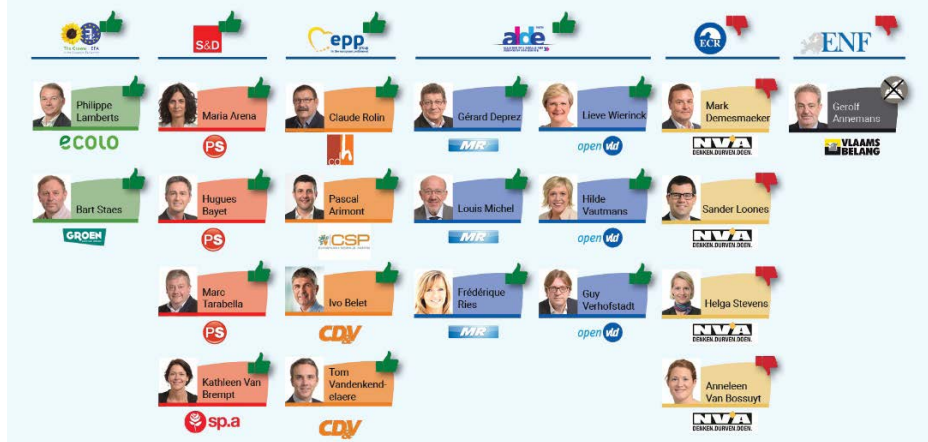
Toch moeten de stemgegevens met de nodige omzichtigheid worden bekeken. Ze zijn immers enkel een steekproef van de standpunten van de Europarlementsleden. Andere stemmen, in het bijzonder die uitgebracht bij handopsteken, maar ook politieke maatregelen waarover niet gestemd wordt, kunnen de standpunten die dit rapport aan het licht brengt, bijstellen. Hoe dan ook, [de stemgegevens van VoteWatch Europe blijven noodzakelijk voor het democratisch debat](#): over welbepaalde onderwerpen onthullen ze de standpunten van de Europarlementsleden en blijft het niet bij doorsnee verklaringen.

Inhoud

Inleiding.....	3
1. Voor een Europese pijler van sociale rechten.....	5
2. Invoering van een gewaarborgd minimuminkomen, gelijk aan minstens 60% van de nationale inkomensmediaan.....	6
3. Invoering van indicatoren inzake kinderarmoede in de instrumenten van de Economische en Monetaire Unie (EMU).....	7
4. Financiering van het Investeringsplan Juncker	8
5. Invoering van een begroting van de eurozone.....	9
6. Verplichting om, voor elke gedetacheerde werknemer aangifte te doen in een Europees register	10
7. Invoering van een juridisch instrument ter bestrijding van gezondheidsproblemen op het werk	11
8. Rapport over het REFIT-programma voor slimme en resultaatgerichte regelgeving.....	12
9. De mechanismen bij geschillen tussen investeerders en staten ontnemen staten hun democratisch recht	13
10. Het Europees Parlement keurt de ratificatie van CETA goed	14



Voor een Europese pijler van sociale rechten



1. Voor een Europese pijler van sociale rechten

Op 19 januari 2017 nam het Europees Parlement een rapport aan dat oproept tot versterking van een "Europese pijler van sociale rechten". **Deze tekst is niet bindend voor de Europese Commissie en vraagt de sociale pijler van de Europese integratie verder uit te bouwen.** De Europese parlementsleden zijn van oordeel dat de sociale dimensie van de Europese Unie lijdt onder de staatsschuldcrisis die meerdere lidstaten treft, maar ook dat die dimensie zich moet aanpassen aan de nieuwe structurele tendensen, zoals de mondialisering, de demografische veranderingen (vergrijzing van de bevolking, toename van het aantal werkende vrouwen, migratie) en de klimaatverandering.

Het rapport zet aan tot meer sociale convergentie, zodat de concurrentie tussen de sociale stelsels van de lidstaten stopt. Het verzoekt ook om meer sociale investeringen en om meer aandacht voor de sociale indicatoren bij de uitwerking van economisch beleid. Het rapport werd met ruime meerderheid (396 voor, 180 tegen) aanvaard - enkel de uiterst rechtse politieke groepen en de conservatieve fractie verzetten er zich tegen. Alle Belgische Europarlementsleden volgden de lijn van hun fractie. Bij de Belgische Europarlementsleden besloten enkel de leden van N-VA zich te kanten tegen het rapport, dat opkomt voor meer "sociaal Europa".



Invoering van een gewaarborgd minimumloon gelijk aan minstens 60% van de nationale inkomensmediaan



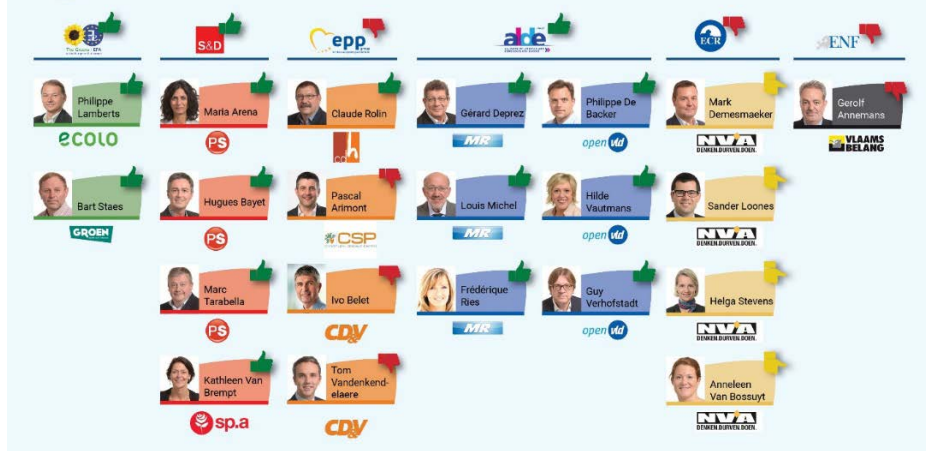
2. Invoering van een gewaarborgd minimumloon gelijk aan minstens 60% van de nationale inkomensmediaan

Op 8 juli 2015 keurde het Parlement zijn aanbevelingen betreffende de richtsnoeren van de Europese Commissie voor het werkgelegenheidsbeleid van de lidstaten goed. Dit document, goedgekeurd door de Raad van ministers (het Parlement heeft enkel een raad gevende rol), wijst de koers aan voor het werkgelegenheidsbeleid in Europa, waarmee de lidstaten vervolgens rekening moeten houden. **Een amendement vroeg om het gewaarborgd minimumloon in Europa te laten overeenstemmen met minstens 60% van de inkomensmediaan van elke lidstaat.**

De meerderheid van de parlementsleden verwierp het amendement, de christendemocratische, liberale en conservatieve fracties stemden tegen. De liberale Belgische Europarlementsleden (MR en Open VLD) en de partijen N-VA en Vlaams Belang hebben zich tegen het amendement gekant, terwijl de groene en socialistische parlementsleden voorhebben gestemd, waarbij ze ingingen tegen het officiële standpunt van hun politieke centrumrechtse fractie (EVP).



Invoering van indicatoren voor kinderarmoede in de instrumenten van de Economische en Monetaire Unie (EMU)



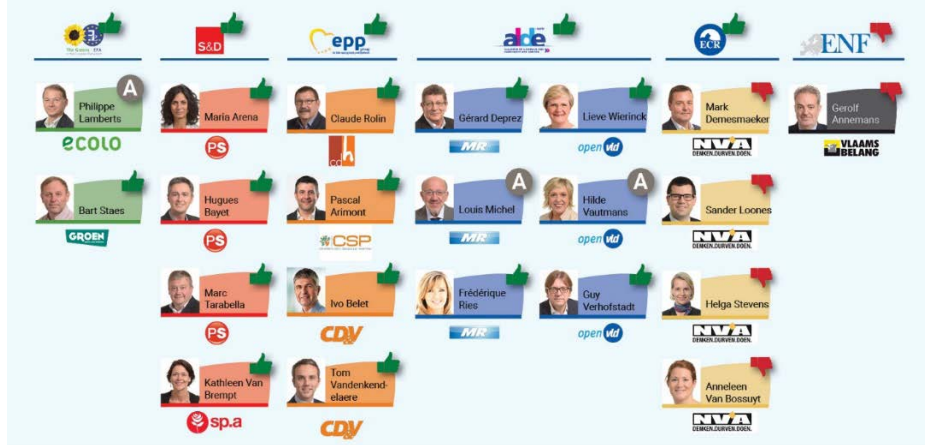
3. Invoering van indicatoren voor kinderarmoede in de instrumenten van de Economische en Monetaire Unie (EMU)

Op 24 november 2015 stemden de parlementsleden voor een resolutie die de Europese Commissie en de lidstaten oproept om de strijd tegen kinderarmoede op te schroeven. Een van de paragrafen van de tekst riep de Europese Commissie op om van het aantal vroegtijdige schoolverlaters en de strijd tegen kinderarmoede een van de prioriteiten van het Europees semester en de "Europa 2020-strategie" te maken. **De paragraaf vroeg ook om in de instrumenten van de Economische en Monetaire Unie (EMU) indicatoren in te voeren voor kinderen bedreigd door armoede of sociale uitsluiting.**

De meerderheid van de parlementsleden heeft zich gekant tegen het opnemen van zulke indicatoren op het scorebord van het Europees semester. De groenen, de socialistische en liberale Belgische Europarlementsleden hebben gestemd voor de paragraaf, terwijl de meerderheid van de christendemocraten tegenkanting uitte (enkel Claude Rolin steunde het voorstel). De Europarlementsleden van N-VA onthielden zich, in tegenstelling tot de meesten van hun collega's uit de conservatieve fractie, die tegen de paragraaf stemden.



Financiering van het Investeringsplan Juncker



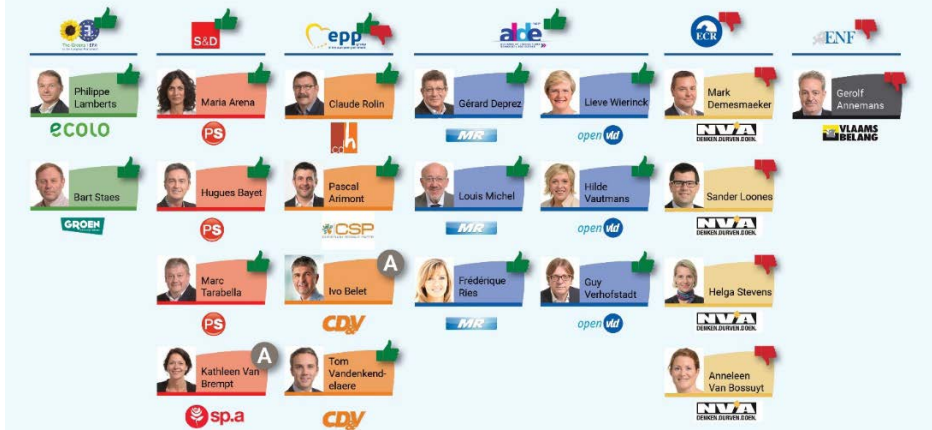
4. Financiering van het Investeringsplan Juncker

In 2015 keurden het Europees Parlement en de Raad van ministers het Europees Fonds voor strategische investeringen goed (EFSI) goed. Het Fonds staat ook bekend onder de naam "plan Juncker". Het doel van het plan is de investeringen in Europa opnieuw aan te zwengelen en met name risico-investeringen in innoverende sectoren, zoals energieeffici ntie, infrastructuur of digitale dienstverlening, te stimuleren. Het initiële plan hoopte op 315 miljard euro investeringen tussen nu en eind 2017. Dat bedrag moet worden verhoogd. Besprekingen zijn aan de gang om tussen nu en 2020 500 miljard euro aan investeringen aan te trekken.

Eens de eerste versie van het plan was goedgekeurd, **moesten de Europarlementsleden een paar maanden later een ontwerp van gewijzigde begroting goedkeuren, waardoor de aan het fonds toegekende kredieten konden worden gebudgetteerd.** Het merendeel van de parlementsleden keurde de wijzigingen aan de begroting goed (77% stemde voor). De meeste Belgische Europarlementsleden stemden voor. Enkel de parlementsleden van N-VA en Gerolf Annemans van Vlaams Belang kantten zich tegen de budgettaire invulling van het investeringsplan. De N-VA Europarlementsleden, net als de Denen en de Duitsers, volgden niet de meerderheidslijn van hun fractie (ECR), die de gewijzigde begroting wel goedkeurde en zo de weg vrijmaakte voor het nieuwe fonds.



Invoering van een begroting van de eurozone



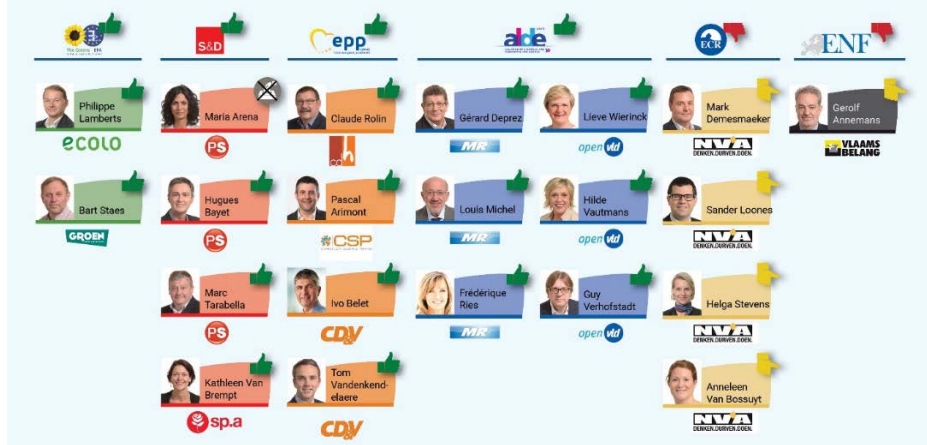
5. Invoering van een begroting van de eurozone

Op 16 april 2017 keurde het Europees Parlement drie rapporten goed betreffende de toekomst van de Europese Unie. Een ervan roept op tot de versterking van de eurozone. Het ging om een ambitieuze resolutie: **ze vergde de invoering van een begroting voor de eurozone, gebaseerd op het Europees stabiliteitsmechanisme (ESM)**, maar roept ook op tot institutionele maatregelen, **zoals de oprichting van een ministerpost Financiën van de eurozone**.

Een aantal noordelijke landen hebben zich tegen de tekst gekant. Ze waren bezorgd dat ze nieuwe bronnen van inkomsten moesten delen met de landen met de hoogste schulden in geval van symmetrische of asymmetrische schokken. De Centraal-Europese landen die geen deel uitmaakten van de eurozone waren ook terughoudend omdat ze niet wilden dat het "clubje" waartoe zij niet behoorden, sterker zou worden. Alle Belgische parlementsleden, met uitzondering van die van N-VA en Vlaams Belang, stemden voor de versterking van de eurozone.



Verplichting om voor elke gedetacheerde werknemer aangifte te doen in een Europees register



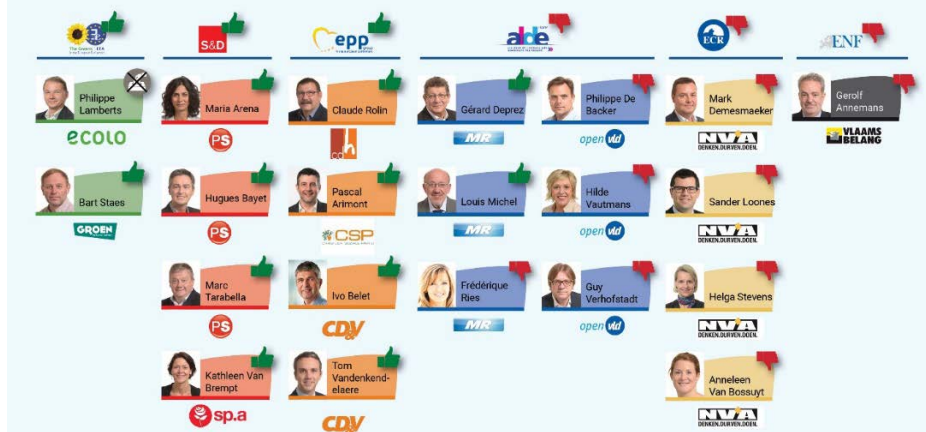
6. Verplichting om voor elke gedetacheerde werknemer aangifte te doen in een Europees register

Op 14 september 2016 nam het Europees Parlement een rapport aan over sociale dumping in de Europese unie, waarbij de Europarlementsleden zich bereid verklaren een einde te maken aan oneerlijke concurrentie. De tekst bracht in herinnering dat er maatregelen moeten worden genomen zodat ondernemingen niet langer gebruik kunnen maken van de ruimte die de dualiteit van rechten creëert: economische vrijheid van de eengemaakte markt enerzijds, nationale rechten van de werknemers anderzijds. Over detachering staat er in een paragraaf dat het gebrek aan aangifte of onregelmatigheden op dat vlak courante praktijken zijn om de regel te omzeilen.

Om daar een oplossing voor te vinden, **hebben de Europarlementsleden de lidstaten opgeroepen om aangifte te doen, uiterlijk bij de start van de prestatie van diensten**. Deze aangiften zouden opgenomen worden in een Europees register, wat de coördinatie tussen de lidstaten vergemakkelijkt en de juridische onzekerheden beperkt tussen de soms verschillende administratieve procedures. De meerderheid van de Belgische Europarlementsleden stemde voor de nieuwe, geharmoniseerde detacheringsregels. De N-VA-parlementsleden onthielden zich en volgden niet de lijn van hun Europese politieke fractie (ECR), die tegen stemde.



Invoering van een juridisch instrument ter bestrijding van gezondheidsproblemen op het werk



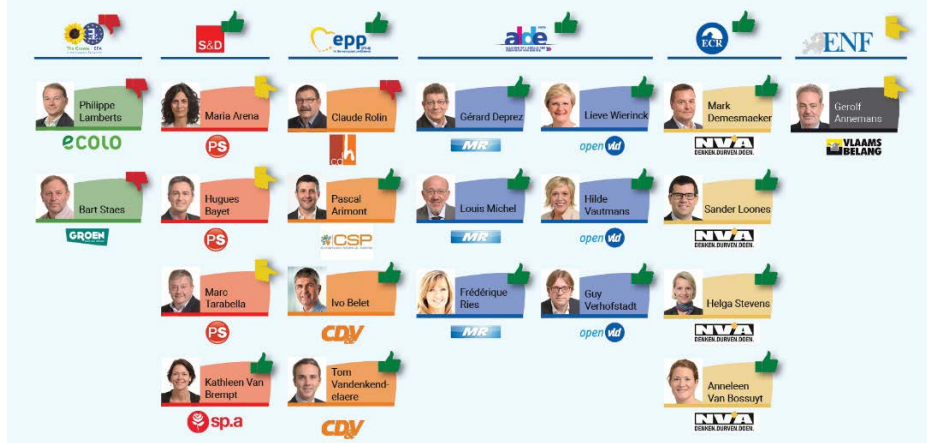
7. Invoering van een juridisch instrument ter bestrijding van gezondheidsproblemen op het werk

Op 25 april 2015 nam het Europees Parlement een resolutie aan met een advies over het strategisch kader van de Europese Unie inzake gezondheid en veiligheid op het werk. Dit strategisch document, aangenomen door de Europese Commissie, zet de grote uitdagingen, doelstellingen en voornaamste maatregelen die moeten worden ingevoerd uiteen. Een van de doelstellingen van de Commissie is bijvoorbeeld de sterkere coördinatie van nationale beleidsmaatregelen inzake gezondheid en veiligheid, de praktische ondersteuning van kleine ondernemingen om ze te helpen bij het beter respecteren van de regels, of de betere preventie van werkgerelateerde ziekten.

Wat dit laatste punt betreft, namen de Europarlementsleden een paragraaf aan die de Europese Commissie vraagt om maatregelen te nemen inzake de belangrijkste werkgerelateerde gezondheidsproblemen in Europa. De paragraaf vraagt de Commissie met name om een juridisch instrument betreffende spier- en skeletaandoeningen, voor een doeltreffender preventie en de aanpak van de oorzaken. De meerderheid van de Europarlementsleden stemde voor deze paragraaf. De groenen, de socialistische en christendemocratische parlementsleden hebben voor gestemd, de leden van N-VA stemden tegen. De liberalen waren verdeeld: de Vlaamse liberalen en democraten (Open VLD) waren tegen het amendement terwijl de meerderheid van de MR-parlementsleden (Mouvement Réformateur) zich uitsprak voor een instrument in de strijd tegen spier- en skeletaandoeningen.



Rapport over het REFIT-programma voor slimme en resultaatgerichte regelgeving



8. Rapport over het REFIT-programma voor slimme en resultaatgerichte regelgeving

Op 12 april 2016 namen de Europarlementsleden een rapport aan over het programma van de Europese Commissie voor Europese slimme en resultaatgerichte regelgeving (REFIT). Het programma is onderdeel van de agenda "Better regulation". **Van de wetgevende voorstellen worden effectbeoordelingen gemaakt. Het doel van het programma is ook bestaande wetgeving te vereenvoudigen.**

Sommige parlementsleden blijven van mening dat het programma de sociale en milieunormen naar beneden haalt. De fracties PPE, S&D, ALDE en ECR hebben voor gestemd. Zij juichen het REFIT-programma van de Europese Commissie toe. Enkel de groenen en de uiterst linkse fractie stemden tegen. De Belgische socialistische parlementsleden bleven verdeeld, drie onder hen volgden niet de lijn van hun fractie (S&D) en gaven er voorkeur aan zich te onthouden. Binnen de Europese christendemocraten was Claude Rolin, lid van het Centre démocrate humaniste (CDH), de enige die zich tegen het rapport kantte.



De arbitragemechanismen bij geschillen tussen inveestders en staten ontnemen staten hun democratisch recht



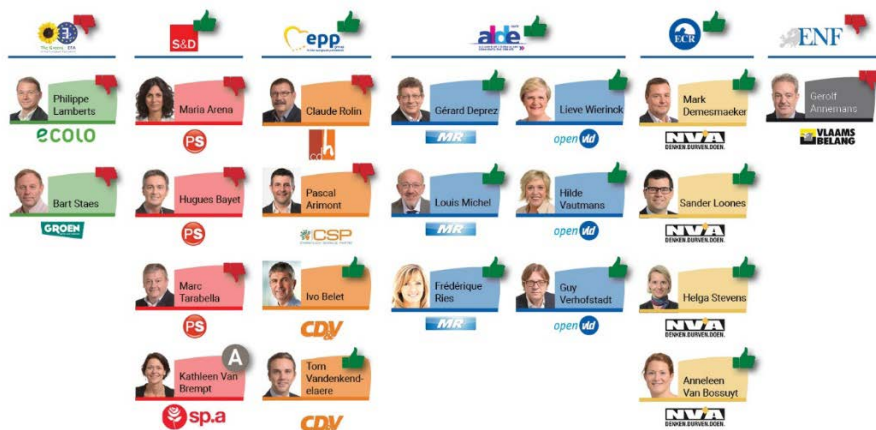
9. De mechanismen bij geschillen tussen investeerders en staten ontnemen deze staten hun democratisch recht

Het Europees Parlement nam op 10 maart 2015 een rapport aan inzake het concurrentiebeleid van de Europese Unie. Op internationaal vlak vroegen de leden van het Europees Parlement de onderhandelaren van de Europese Commissie om in het trans-Atlantisch handels- en investeringspartnerschap (TTIP) maatregelen op te nemen tegen de inbreuken op de concurrentieregels en de ongelijke toegang tot de markt. Een amendement, **ingediend door de extreemlinkse fractie GUE/NGL, benadrukte dat de mechanismen voor de beslechting van geschillen tussen investeerders en staten gebruikt werden om lidstaten hun democratisch recht op uitvoering van hun eigen beleid te ontnemen**. Dit amendement werd bij gebrek aan een meerderheid niet goedgekeurd door de Europarlementsleden.

Het stemgedrag van de Belgische parlementsleden sluit, voor bepaalde onder hen, aan bij hun stemgedrag betreffende de bescherming van Europese normen in het kader van de TTIP-onderhandelingen, waarbij een tegenstelling duidelijk wordt tussen leden van het Europees Parlement in functie van een meer algemeen standpunt over vrijhandel. Zo steunden de groenen en de socialistische parlementsleden het amendement dat kritiek heeft op de geschillenregeling (ISDS). De leden van het Europees Parlement uit de centrumrechtse fractie EVP, Ivo Belet en Tom Vandenkendelaere (CD&V) stemden, net als bij de vorige stemming, tegen het amendement, terwijl Claude Rolin (CDH) en Pascal Arimont (CSP) voor hebben gestemd. Die twee laatsten waren de enige parlementsleden uit de EVP-fractie die de politieke lijn van hun fractie niet volgden.



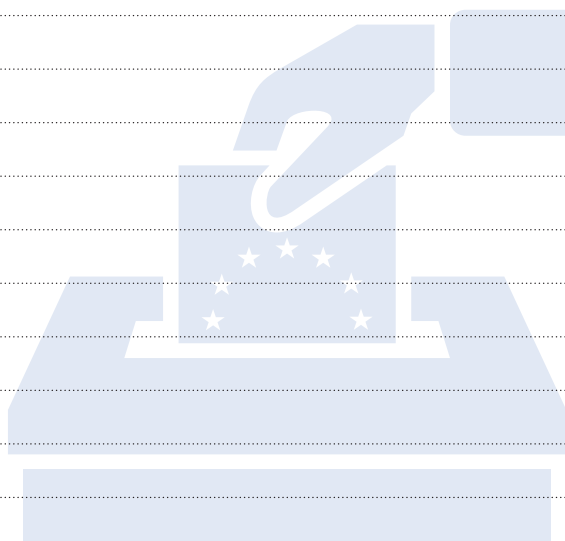
Het Europees Parlement keurt de ratificatie van CETA goed



10. Het Europees Parlement keurt de ratificatie van CETA goed

In februari 2017 ratificeerde het Europees Parlement het vrijhandelsverdrag tussen de Europese Unie en Canada, meteen het startsein voor de voorlopige toepassing ervan, zelfs al hebben nog niet alle nationale en regionale parlementen van de diverse lidstaten het verdrag goedgekeurd. Het Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) wil de douanerechten tussen de EU en Canada verlagen en ook bepaalde normen laten convergeren, teneinde de niet-tarifaire belemmeringen in te perken. Harmonisering van de normen kan weliswaar handel en economische groei stimuleren, maar ze kan ook de kwaliteit van producten verminderen. Het verdrag vermeldt bijvoorbeeld niet het voorzorgsbeginsel. Ander knelpunt betreft de geschillenrechtbanken die de geschillen tussen de ondernemingen en de staten regelen.

De meerderheid van de Europarlementsleden stemde voor het vrijhandelsverdrag, waarover al langer dan acht jaar was onderhandeld. De liberale en conservatieve Belgische Europarlementsleden volgden de lijn van hun fractie en stemden voor ratificatie van CETA. De groenen en het Europarlementslid van Vlaams Belang stemden zoals hun fractie tegen ratificatie van het verdrag. De Belgische socialisten, net als de christendemocraten Claude Rolin en Pascal Arimont, volgden hun fractie niet en verkozen tegen te stemmen.



VOOR  OF  TEGEN



mht.paraph@skynet.be / juin 2017